

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vaše č. j.:

Ze dne:

Naše č. j.: PK-ŽP/567/26

Spis. zn.: ZN/2479/ŽP/25

Číslo záměru: Z/2025/187478

Počet listů: 9

dle rozdělovníku

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Mgr. Renata Chvojková

Tel.: 377 195 489

E-mail: renata.chvojkova@plzensky-kraj.cz

Datum: 14.01.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 14 odst. 1 písm. a) zákona o JES na základě žádosti právnické osoby SMARTTECH s.r.o., se sídlem Urešova 1682/11, 148 00 Praha - Kunratice, IČO: 24270911 (dále jen „žadatel“), ze dne 10.12.2025 pro záměr „VTE Kozolupy“, který je umístěn na pozemcích parc. č. 736/12, 719/1, 719/2, 773 v k.ú. Kozolupy u Plzně /dále též „záměr“/, dle dokumentace „VTE Kozolupy“ z 06/2024, kterou zpracovala společnost A3 PROJEKT s.r.o., ID dokumentace: SR00X01FXV5V, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměrem budou dotčeny následující zákony na ochranu životního prostředí:

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“),
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů („dále jen ZOPK“).

Toto JES nahrazuje následující správní úkony:

- souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu dle § 9 odst. 8 zákona o ZPF,
- souhlas se zásahem do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 ZOPK,
- uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů dle § 5 odst. 3 ZOPK,
- stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků dle § 5b odst. 1 ZOPK,

- povolení výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle § 56 odst. 1 ZOPK.

I.

Záměr „VTE Kozolupy“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný

za těchto podmínek:

Z hlediska zákona o ZPF:

1. Krajský úřad podle ust. § 9 odst. 8 a ust. § 17a písm. c) zákona o ZPF **souhlasí** s dočasným odnětím **3435 m²** zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) na částech pozemků:

Katastrální území	Parcelní číslo	Výměra pozemku v m ²	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany	Výměra k dočasnému odnětí ze ZPF v m ²
Kozolupy u Plzně	736/12	13054	orná	42112	V.	1031,5
	719/1	15779	orná	45301	III.	431,5
	719/2	36662	orná	45301	III.	1322,5
	773	13162	orná	42112	V.	649,5
Σ		78657				3435

(dle výkresu Příloha č. C.4 – Katastrální situace) pro výstavbu 3 ks větrných elektráren včetně manipulačních ploch a přístupových komunikací v rámci záměru VTE Kozolupy v k.ú. Kozolupy u Plzně. Souhlas s dočasným odnětím je udělován **na dobu 30 let** včetně doby potřebné k rekultivaci.

Podle ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ZPF schvaluje návrh na využití cca 1118 m³ skryté ornice, který je součástí žadatelem předložené bilance skrývky kulturních vrstev půdy.

Podle ust. § 9 odst. 8 písm. c) zákona o ZPF schvaluje plán rekultivace předložený žadatelem. Na odnímané ploše bude provedena zemědělská rekultivace na ornou půdu dle tohoto plánu.

Krajský úřad podle ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ZPF vymezuje odvod finančních prostředků v orientační výši 3376 Kč/1 rok odnětí půdy. O konečné výši odvodu bude podle ust. § 11 odst. 2 zákona o ZPF rozhodnuto po zahájení realizace záměru Městským úřadem Nýřany.

2. Na základě projektové dokumentace bude před zahájením realizace záměru ověřeno a provedeno v terénu pevné vytýčení hranice odnětí půdy a zajištěno její nepřekročení.
3. Dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ZPF a ust. § 14 odst. 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., kterou se provádějí některé podrobnosti zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o ochraně ZPF“), se stanovuje povinnost skrývky kulturních vrstev půdy, popřípadě i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy na ploše odnímané zemědělské půdy ve vrstvě cca 0,35 m, tj. cca 1118 m³. Dle navrženého způsobu hospodárného využití bude skrytá kulturní vrstva půdy využita k vylepšení zemědělské půdy na zbylých částech pozemků.

Skrývka ornice bude do doby využití řádně ošetřována v souladu s ust. § 14 odst. 4 vyhlášky o ochraně ZPF. O činnostech souvisejících se skrývkou ornice, zejména o způsobu jejího řádného využití, povede oprávněný ze souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF **protokol** dle ust. § 14 odst. 5 vyhlášky a uvede v něm zejména místo (pozemky), na které byla ornice umístěna, použité množství a datum využití. Protokol musí držitel souhlasu archivovat nejméně po dobu 5 let od spotřebování deponované ornice a na vyzvání ho předloží ke kontrole orgánům ochrany ZPF.

4. Držitel souhlasu s odnětím v souladu s ust. § 4 odst. 6 zákona o ZPF za účelem zadržení vody v krajině zajistí:
 - a) vyspádování betonových základů v mírném sklonu k okolním plochám pro přirozený vsak srážek,
 - b) manipulační plochy a přístupové komunikace budou provedeny z propustných materiálů (štěrky).

Z hlediska ZOPK (zásah do krajinného rázu dle § 12):

5. U jednotlivých VTE bude udržován matně šedý nátěr bez aplikace jakýchkoli barevných doplňků, reklamních nápisů apod., s výjimkou bezpečnostních prvků pro letecký provoz.
6. Na povrch VTE nebudou dodatečně instalovány žádné ochozy, antény a kabely.
7. Instalované světelné letecké překážkové značení bude vybaveno softwarem, schopným přizpůsobit jeho svítivost aktuálnímu jasu oblohy, a stínítkem snižujícím (případně zcela eliminujícím) vyzařování ve vertikálních úhlech < -1° za současného dodržení minimální svítivosti, požadované Předpisem L14 pro úroveň -1° a ±0°.

II.

Krajský úřad dle § 5 odst. 3 ZOPK **ukládá k zabránění zbytečnému zraňování a úhynu živočichů** včetně narušení migračních tras živočichů **následující opatření:**

1. VTE (stavba) nebude oplocena.
2. Venkovní osvětlení VTE a osvětlení staveniště bude instalováno pouze v nezbytném rozsahu a v souladu Technickou normu ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.
3. Venkovní osvětlení VTE bude řešeno pohybovým čidlem.

III.

Krajský úřad **souhlasí se stanovením odchýlného postupu dle § 5b odst. 1 ZOPK od zákazu uvedeného v § 5a odst. 1 písm. a) ZOPK**, v rámci kterého se povoluje z důvodu potřeby záměru v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti usmrcování káně lesní (*Buteo buteo*) a volavky popelavé (*Ardea cinerea*) provozem (rotorem) větrných elektráren VTE Kozolupy na pozemcích p. č. 736/12, 719/1, 719/2 a 773 v k. ú. Kozolupy u Plzně v rozsahu nižších jednotek kusů ročně, a to **za následujících podmínek:**

1. V případě nálezu usmrčeného jedince výše uvedeného druhu provozem VTE bude tento nález fotograficky zdokumentován a s uvedením data nálezu oznámen krajskému úřadu do 10 dnů od nálezu (postačí e-mailem na adresu: ochrana.prirody@plzensky-kraj.cz).
2. Provoz VTE bude krajským úřadem namátkově kontrolován, a to min. 4x ročně.
3. Žadatel do 31. prosince kalendářního roku (po dobu existence stavby) v souladu s § 5b odst. 5 ZOPK nahlásí krajskému úřadu e-mailem na adresu ochrana.prirody@plzensky-kraj.cz zásah provedený na základě odchýlného postupu.

IV.

Krajský úřad **souhlasí s povolením výjimky dle § 56 odst. 1 ZOPK** pro zvláště chráněné druhy živočichů (dále jen „ZCHDŽ“) čmeláka skalního (*Bombus lapidarius*) a slepýše křehkého (*Anguis fragilis*), **a podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) ZOPK** pro ZCHDŽ krkavce velkého (*Corvus corax*), luňáka hnědého (*Milvus migrans*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), netopýra rezavého (*Nyctalus noctula*), netopýra hvízdavého (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýra parkového (*Pipistrellus nathusii*), ze zákazů stanovených k ochraně ZCHDŽ uvedených v ust. § 50 odst. 1 a 2 ZOPK, a to v místě stavby „VTE Kozolupy“ na pozemcích p. č. 736/12, 719/1, 719/2 a 773 v k. ú. Kozolupy u Plzně, stavbou a jejím provozem dotčené lokální populace rušit a jedince těchto druhů v rozsahu nižších jednotek neúmyslně zraňovat nebo

usmrcovat a škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje ničením nebo změnou jimi užívaného biotopu, stejně tak je chytat a držet v rámci záchranného transferu, a to **za následujících podmínek:**

1. Žadatel zajistí po celou dobu stavby průběžný biologický dozor stavby tak, aby byly předem eliminovány nežádoucí střety se zájmy chráněnými ZOPK a bylo zajištěno funkční splnění uložených podmínek. Biologický dozor bude provádět fyzická nebo právnická osoba s biologickým vzděláním a prokazatelnými zkušenostmi s realizací všech typů opatření uvedených v podmínkách tohoto JES. Identifikační údaje o biologickém dozoru a kontakty na něj oznámí žadatel nejméně 7 dní před zahájením stavby krajskému úřadu.
2. Žadatel zajistí po uvedení VTE do provozu prostřednictvím odborně způsobilé osoby (ornitolog, chiropterolog) monitoring výskytu druhů ptáků a netopýrů v okolí VTE, monitoring letové aktivity do výšky horní úvratě lopatek VTE, vyhledávání případných kadáverů ve vzdálenosti do nejméně 150 m od tubusu každé VTE. Monitoring bude probíhat 5x ročně (přelom dubna a května, přelom května a června, červenec, srpen, září), a to po dobu dvou let. Výsledky monitoringu předá žadatel krajskému úřadu do 31. prosince kalendářního roku, v němž monitoring probíhal, na adresu: ochrana.prirody@plzensky-kraj.cz.
3. Noční provoz VTE č. 3 bude od 15. srpna do 15. října kalendářního roku omezen tak, že v nočním čase (od úředního západu slunce do úředního východu slunce SEČ) bude VTE č. 3 vypnuta, pokud venkovní teplota přesáhne 10°C (v říjnu 5°C) a rychlost větru se bude pohybovat do 6 m/s. Na výzvu krajského úřadu předloží žadatel za účelem kontroly evidenci zaznamenané rychlosti větru a provozu VTE č. 3.
4. Na VTE bude instalováno zařízení na plašení netopýrů PRG systems a automatický kamerový systém detekující ptáky a zjišťující zastavení rotoru VTE při hrozícím střetu s ptáky.
5. Na biotopově vhodném stanovišti dle doporučení biologického dozoru bude do 500 m od každé realizované VTE vybudován úkryt pro plazy ve formě nahrubo skládané zídky o rozměrech cca 5 x 1 x 1 m (d x š x v) prosypané zeminou, kolem základny s uloženými silnějšími zbytky větví.
6. Před zahájením záměru bude v období aktivity plazů proveden průzkum staveniště a případný transfer nalezených jedinců mimo staveniště. Staveniště bude následně zajištěno proti vnikání plazů instalací migračních zábran (technologie zabezpečení viz např. „Bariéry proti vstupu obojživelníků do vozovky“, Rozínek R. 1999; „Záchranné transfery a reintrodukce“ Rozínek R. 1997, Standard AOPK „Zřizování a provoz mobilních zábran pro obojživelníky podél komunikací“). Transfer bude prováděn i v případě nálezu jedinců během výstavby.
7. Žadatel oznámí krajskému úřadu způsob a rozsah využití oprávnění plynoucí z povolené výjimky dle § 56 ZOPK a splnění vyplývajících povinností každoročně

vždy do 31. 12. kalendářního roku, v němž oprávnění plynoucí z povoleného odchylného postupu a povolené výjimky využíval, není-li stanoveno jinak. Oznámení musí obsahovat všechny rozhodné skutečnosti nezbytné k posouzení řádného splnění ukládané povinnosti, zejména datum a lokalizaci provedených opatření, výsledky všech prováděných monitoringů a transferů, prokazatelnou fotodokumentaci.

8. Krajský úřad bude v místě stavby provádět kontroly plnění podmínek povolené výjimky, a to zejména v rámci kontrolních dnů stavby, o jejichž konání žadatel předem informuje krajský úřad a umožní mu účast na kontrolních dnech a poskytne nezbytnou součinnost. Kromě toho může krajský úřad vyzvat žadatele k účasti na kontrole plnění podmínek plynoucích z povolené výjimky a žadatel je povinen se kontroly zúčastnit a poskytnout součinnost.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále „JES“). Zároveň se jedná o stavbu pro energetickou bezpečnost dle § 1 odst. 5 písm. d) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů („liniový zákon“).

Dne 10.12.2025 obdržel krajský úřad žádost o JES k záměru „VTE Kozolupy“. Dne 16.12.2025 byla do portálu stavební správy vložena platná verze dokumentace. Doplněním podkladů začala běžet zákonná lhůta pro vydání JES.

Předmětem projektové dokumentace je nová dočasná stavba veřejné technické infrastruktury sloužící k výrobě elektřiny, a to 3 ks větrných elektráren.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl krajský úřad k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska zákona o ZPF:

Žádost se týká povolení dočasného odnětí 3435 m² zemědělské půdy ze ZPF v k. ú. Kozolupy u Plzně za účelem stavby 3 ks větrných elektráren s provozní životností 25-30 let; žádáno je o dočasné odnětí na dobu 30 let včetně doby potřebné k rekultivaci.

Podklady nezbytné pro posouzení žádosti byly čerpány z příloh žádosti.

K bodu 1.: Uvedená výměra a pozemky vychází z předložené dokumentace v žádosti a z údajů katastru nemovitostí.

Krajský úřad při schvalování návrhu využití skryté ornice vycházel z předložené dokumentace. Navrhované množství skrývané ornice odpovídá předpokládanému množství dle výměry pozemků a předpokládané mocnosti ornice vypočítané dle výsledků pedologického průzkumu požadovaného dle ust. § 9 odst. 6 písm. g) zákona o ZPF. Se svrchními vrstvami půdy bude nakládáno hospodárně a v souladu se zákonem o ZPF a vyhláškou o ochraně ZPF, přičemž oprávněný k záměru, pro který byl vydán souhlas k odnětí půdy ze ZPF, bude o skrývku pečovat v souladu s ust. § 14 odst. 4 vyhlášky tak, aby nedocházelo k jejímu zaplevelení, erozi, odnosu, znečištění a odcizení do doby jejího řádného využití. O dispozici se skrytou ornici povede žadatel v souladu s ust. § 14 odst. 5 vyhlášky protokol, který pro možnost zpětného ověření hospodárného nakládání s ní bude archivovat nejméně po dobu 5 let od jejího úplného využití a po tuto dobu ho na vyzvání poskytne orgánům ochrany ZPF ke kontrole.

Plán rekultivace navrhuje rekultivaci dočasně odňatých ploch takovým způsobem, aby pozemky byly po rekultivaci způsobilé k plnění dalších funkcí v krajině, především zemědělských, a mohly být vráceny do zemědělského půdního fondu.

Dle ust. § 9 odst. 9 a ust. § 11 odst. 2 zákona o ZPF o konečné výši odvodů za odnětí půdy ze ZPF rozhodne Městský úřad Nýřany dle přílohy k zákonu o ZPF po zahájení realizace záměru. Orientační výše odvodu byla stanovena na základě povinné přílohy žádosti. Žadatel v příloze výpočtu odvodů nepoužil ekologickou váhu vlivu 5 pro skupinu faktorů C pro území mimo plochy určené územně plánovací dokumentací k zástavbě nebo pro jiné urbanistické funkce, kdy tento záměr tyto podmínky naplňuje. Krajský úřad při vyčíslení orientační výše odvodů chybu opravil, neboť předmětný záměr je záměrem stavebním, umístovaným v plochách zemědělských, a orientační výši odvodů nově stanovil dle právní úpravy účinné v době vydání souhlasu s ohledem na výše uvedené. Tím se výsledná orientační výše navýšila oproti příloze předložené žadatelem. Městský úřad Nýřany bude vycházet při rozhodování o výši odvodů z právního stavu ke dni nabytí právní účinnosti prvního povolenacího aktu vydaného ve věci podle zvláštních předpisů.

Body č. 1, č. 2, č. 3 vychází z platných právních předpisů a jsou formulovány s ohledem na podklady řízení tak, aby byla zajištěna ochrana ZPF před zbytečným znehodnocením či zábořem nad rámec uděleného souhlasu.

Podmínka v bodu č. 4 byla uložena tak, aby došlo k minimalizaci změn odtokových poměrů v území zasaženém stavbou a zpětnému využití srážkových vod v místě. Jiná kompenzační opatření by vedla k dalšímu záboru zemědělské půdy, tj. většímu než záboru potřebnému pro tento záměr, proto navržené řešení shledal správní orgán jako dostatečné pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině.

Odnímané pozemky jsou v platném územním plánu obce Kozolupy vymezené v ploše ZP – zemědělské plochy - stav.

Záměr je navrhován na pozemcích, na kterém se nachází BPEJ 4.21.12, která je zařazená v V. třídě ochrany, a BPEJ 4.53.01, která je zařazená ve III. třídě ochrany.

Území leží mimo plochy, na kterých se nachází meliorační zařízení a nebyla zde navržena ani prováděna žádná protierozní opatření.

Nedojde k narušení organizace ZPF, protože nedojde k znepřístupnění jiných pozemků náležejících do ZPF a nevznikají ani neobhospodařovatelné plochy ZPF v důsledku jejich nevhodného tvaru či velikosti.

Záměrem nebude dotčena stávající síť zemědělských účelových komunikací, pro výstavbu a údržbu VTE budou využívány stávající komunikace, popř. polní cesty, které budou upraveny a jsou předmětem odnětí.

VTE nelze díky svému charakteru umístit do zastavěného území, ani do blízkosti sídel. Pro umístění je dále limitujícím faktorem síla větru, struktura a členitost krajiny. Na základě těchto limitů byly žadatelem vytipovány lokality vhodné k umístění VTE a i na základě stanovisek dalších orgánů vybráno zvolené umístění. Oproti původní žádosti byl záměr přemístěn do ploch s nižší bonitou půdy.

Výstavba a provoz VTE Kozolupy je dle ust. § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, veřejným zájmem. Dále jsou výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném výkonu 15 MW a více dle ust. § 1 odst. 5 písm. d) zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, stavbou pro energetickou bezpečnost

V případě tohoto konkrétního záměru nedojde k trvalému znehodnocení zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že se jedná o odnětí dočasné, s minimálním narušením půdních profilů a skryvky ornice, nejsou dotčeny půdy nejvyšších tříd ochrany a pozemky budou po uplynutí doby nezemědělského využití navraceny zpět k zemědělskému využití, lze konstatovat, že v tomto konkrétním případě převažuje zájem na výrobu energie z obnovitelných zdrojů nad zájmem ochrany ZPF a lze tedy vydat souhlas s odnětím ze zemědělského půdního fondu.

Jsou tedy respektovány zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF a lze tedy vydat souhlas s odnětím ze zemědělského půdního fondu.

Z hlediska ZOPK (souhlas se zásahem do krajinného rázu):

Ochrana krajinného rázu je zakotvena v § 12 ZOPK. V odstavci 1 tohoto ustanovení jsou demonstrativně uvedeny charakteristické znaky krajinného rázu, jakožto neurčitého právního pojmu. Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zároveň je stanoveno, že zásahy do krajinného rázu mohou být prováděny pouze v případě, že budou zachovány významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kulturní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Činnosti a zásahy, které by mohly krajinný ráz

změnit či snížit, jsou dále dle § 12 odst. 2 ZOPK vázány na souhlas příslušného orgánu ochrany přírody. Tento souhlas se tedy vyžaduje vždy, pokud je dána byť jen eventualita možného vlivu na krajinný ráz v podobě jeho změny či snížení.

V rámci řízení o udělení souhlasu se zásahem do krajinného rázu je třeba nejprve vymezit a konkretizovat krajinný ráz dotčeného místa a následně posoudit, do jaké míry budou posuzovaným záměrem negativně dotčeny významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kulturní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. V případě, že orgán ochrany přírody dospěje k závěru, že posuzovaný záměr změny nebo sníží krajinný ráz do takové míry, která znemožňuje zachování výše uvedených prvků a hodnot v krajině, nezbyvá mu, než souhlas neudělit (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 3 As 86/2014 ze dne 03.02.2016). Zachování výše uvedených segmentů a hodnot krajiny je tedy podmínkou pro udělení souhlasu se zásahem do krajinného rázu.

Přílohou H67 je podrobně zpracované hodnocení záměru na krajinný ráz (dále jen „HKR“), a to včetně jednoduché vizualizace v reálném terénu. HKR nejprve vymezilo na základě výše zmíněného „semaforu“ lokality nevhodné k umístování VTE, a to v širším okolí stavby. VTE Kozolupy se nachází v území podmíněně vhodném pro výstavbu VTE (zelená barva v rámci „semaforu“), jelikož se zde nevyskytují územní limity vylučující nebo výrazně omezující vhodnost výstavby VTE. Zároveň zde nebyly v rámci průzkumů prokázány významné migrační cesty ptáků ani výskyt druhů citlivých na přítomnost VTE. Z hlediska letounů se zde nenachází ani zimoviště či shromaždiště regionálního nebo nadregionálního významu. Zvláště chráněná území nebudou přítomností VTE vizuálně ovlivněna.

Na základě Koncepce ochrany přírody Plzeňského kraje, Územně analytických podkladů a koeficientů ekologické stability lze pak dle HKR označit krajinu Plzeňského kraje ze kulturní s průměrným podílem esteticky hodnotných partií. V bezprostředním okolí VTE převládá kulturní krajina harmonická, kde je vyrovnaný vztah mezi přírodou a člověkem. V širším okolí pak jde o přechodovou krajinu mezi krajinou kulturní a krajinou relativně přírodní (s převahou přírodních prvků). V malém měřítku lze hodnotit krajinářskou hodnotu jako průměrnou, ve velkém měřítku se jedná o krajinu se zvýšenou krajinářskou hodnotou (kombinace pastvin, lesních celků, přítomností přírodních památek, absence nevhodné zástavby).

Plánované VTE se nachází na polních pozemcích, mimo významné krajinné prvky (VKP). VTE č. 1 a 2 je umístěna (svými listy) u okraje VKP les, více jak 100 m nad lesním porostem. VKP tedy bude zachováno. VTE nenarušují ani vymezený územní systém ekologické stability.

Lze tedy na základě vyhodnocení HKR zkonstatovat, že plánované VTE se nachází v intenzivně obhospodařované zemědělské krajině ohraničené kulturními lesy. Krajina má nízký koeficient ekologické stability, jedná se o krajinu přeměněnou člověkem na krajinu kulturní. Nenachází se zde limity veřejných zájmů omezující umístování VTE. Nedojde ani k výraznému narušení krajinné scény s významnými kulturními památkami, jelikož nejsou zasažena známá pohledová místa.

HKR se dále zabývalo zónami viditelnosti VTE. Obecně VTE představují výrazně vertikální subtilní stavby, které jsou tvořeny základem, stožárem (tubusem), nábojem (strojovnou) a rotorem (tříramenná vrtule). Za účelem posouzení vlivu VTE byla nastavena analýza viditelnosti. Jednotlivé VTE v rámci záměru mají celkovou výšku 220 m. Dle HKR budou do 1 km od místa stavby viditelné všechny VTE mimo lesní porost. Viditelnost do 3 km byla vymezená na ploše zemědělských pozemků mezi obcemi Kozolupy, Vochov a Vejprnice. Do vzdálenosti 1,5 km budou znatelné téměř celé konstrukce VTE. Za lesními porosty a zástavbou obcí se viditelnost výrazně snižuje na několik míst, odkud budou VTE viditelné v horní polovině – tj. u obce Myslinka, mezi Kozolupy a Městem Touškovem, mezi Vochovem a Křimicemi a severně mezi Tlučnou a Vejprnicemi. Tyto pohledy však nejsou v kontrastu s žádným významným krajinným znakem. Jen pohled od Města Touškova bude v kontrastu se zástavbou Kozolup.

Dále byla posouzena viditelnost v okruhu 3-6 km od stavby. Bylo nalezeno několik míst, odkud budou VTE viditelné od dolní úvrati (hladina viditelnosti 2), popř. v hladině viditelnosti 1, tj. viditelnost pouze v horní úvrati. V hladině viditelnosti 2 budou VTE zřetelné zejména z vytipovaných míst u Města Touškov, Plzeň – Malesice, silnice mezi Křimicemi a Kozolupy a mezi Křimicemi a Vejprnicemi. Viditelnost byla zaznamenána i z okraje sídliště Plzeň – Skvrňany, z pohledu západně od Nýřan a jižně od obce Úherce a jižně od obce Líně. Pohledy jsou vždy spojené s lesnatým a rovinatým horizontem a žádný z pohledů není v přímé vizuální interakci s krajinnou nebo kulturní dominantou, kromě pohledu z místa nad Městem Touškovem, kde za průmyslovým areálem vyčnívá věž kostela sv. Jana Křtitele.

Poté byla posouzena i viditelnost ze vzdálenosti 6-10 km od stavby. Zaznamenána byla viditelnost z místa jižně od Přehýšova, severně od Zbůchu cestou do obce Úherce, a to v hladině viditelnosti 1. Krátký pohled je pak v průseku lesa nad obcí Čemíny. Z rozhledny Sylván a Krkavec bude záměr znatelný v hladině viditelnosti 2. Žádný z pohledů (kromě kostela ve Městě Touškově) není v interakci s přírodní nebo kulturně historickou dominantou krajiny. Pohled na lokalitu je již vzdálený a VTE budou vnímány jen okrajově.

V okruhu 10-20 km je pozorovací možnost minimální a žádný exponovaný pohled nebyl nalezen. Pohled z Radyně bude na hranici viditelnosti.

Dle provedené analýzy lze konstatovat, že viditelnost VTE, bude vyjma bezprostředního okolí do 1,5 km, pouze bodová. Na základě tohoto zhodnocení pak HKR definovalo oblast krajinného rázu a dotčený krajinný prostor (DKP). Tento DKP představuje území, odkud bude možné z některých míst minimálně část VTE spatřit, a tudíž identifikovat a hodnotit vliv stavby na toto území. DKP je vymezen od místa záměru ve směru SV-JZ, jeho délka je cca 19 km a šířka 7-9 km. Je tvořen oblastí krajinného rázu Plzeňské kotliny doplněné Kaznějovskou pahorkatinou. Reliéf má charakter ploché pánve s okolními pahorkatinami generelně ukloněnými k jejímu středu. Jedná se o urbanizovanou a příměstskou zemědělskou krajinu doplněnou

lesními porosty a údolím Mže a menších vodních toků. Krajina je fragmentovaná dálnicí D5.

Místo krajinného rázu tvoří bezprostřední okolí areálu větrného parku do vzdálenosti cca 1,5 km. Jedná se o zemědělskou krajinu ohraničenou lesními lemy a okolními obcemi. Mezi znaky přírodní charakteristiky se zde řadí zejména zemědělská krajina, lesní porosty, doprovodná zeleň, menší rybníky na Lučním potoce a řeka Mže s údolní nivou. Z chráněných zájmů dle ZOPK se tedy jedná o VKP a ÚSES, který je nedaleko místa stavby vymezen. Co se týče kulturně-historické charakteristiky, jedná se o zemědělské plochy a plochy průmyslové, dále se zde nachází antropogenní prvky, jako např. stožáry VVN, dálnice D5, skládka odpadu Chotíkov, silueta města Plzně se sídlištěm Skvrňany a areálem Škoda. Z kulturních staveb se jedná např. o kostely v Kozolupech, Městě Touškově, zámek v Čeminech a Malesicích. Krajinný prostor zde není vymezen terénním horizontem, cennou zástavbou a chybí zde i charakteristické průhledy. Rovněž absentuje maloplošná struktura, výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scénérií a krajinných forem. Hospodářské využití je zemědělské, průmyslové a hornické, což jsou využití běžná a krajinu spíše negativně ovlivňující (velké lány polí, brownfieldy, skládka atd.). Chybí zde dochované tradiční měřítkové vztahy, což narušuje harmonické měřítko a vztahy v krajině. Venkovská zástavba působí harmonicky, avšak na okraji Plzně a Městě Touškově je realizovaná výstavba, která vybočuje od zástavby původní. Harmonie vztahů je též narušena dosavadním využíváním krajiny. Neuplatňují se zde ani žádné kulturní dominanty v krajinné scéně. Přírodní znaky se v rámci scénérie uplatňují pouze výjimečně. Krajinnou scénu ruší zejména spalovna Chotíkov, vysílače GSM, stožáry VVN, panelová výstavba Skvrňan a areál Škoda.

Stavba jako taková má jednoduchý design, čisté geometrické linie a subtilní konstrukci. Nátěr je světle šedý. Tyto parametry vizuální vliv VTE spíše snižují. Pozornost však upoutává pohyb rotoru a světelné letecké překážkové značení. Znaky přírodní charakteristiky výše uvedené v podstatě nebudou záměrem dotčeny. Reliéf krajiny, zemědělská krajina, doprovodné porosty nebo rybníky nebudou s VTE ve fyzickém ani vizuálním kontaktu. VKP a ZCHÚ budou zachovány. Mírně až středně negativní vliv bude mít záměr na zemědělskou krajinu v místě výstavby (betonový základ, výkopy pro kabely, příjezdové komunikace). V blízkém okolí budou narušeny panoramatické pohledy, a to zejména pohledem na horizont, který je utvářen lesním porostem. Znaky kulturně-historické charakteristiky nebudou dotčeny zejména z důvodu, že téměř polovina z nich má sama negativní projev v krajině, jejich vliv je přitom zásadní či spoluurčující. Znaky s pozitivním projevem nejsou v krajině dominantní a plní spíše doplňkovou funkci. Chybí zde vizuální interakce mezi hodnotovým znakem této charakteristiky a posuzovaným záměrem. V DKP se nachází několik kulturních památek, ale žádná z nich nebude záměrem ovlivněna. Umístění VTE zesílí negativní projev stávajících negativně působících znaků jako je velkoplošná krajinná struktura a narušené harmonické měřítko zejména ve vertikální struktuře. Mírně negativní vliv lze definovat u doprovodné zeleně a lesních porostů opět v souvislosti s narušením

harmonického měřítka a harmonických vztahů. VTE se částečně pohledově protnou a naruší horizont nad Kozolupy a Městem Touškov.

Kulturní dominanty krajiny tedy jako znak krajinného rázu nebudou negativně dotčeny. Určitý vliv lze dle výše uvedeného spatřovat na harmonické měřítko a vztahy v krajině, a to v nejbližším okolí, max. do vzdálenosti 6 km. Zde je vliv záměru dle HKR zesilující až středně negativní. VTE však nebudou degradovat ani nevratně měnit žádnou ze základních hodnot krajinného rázu. Kromě místa stavby bude ze vzdálenějších míst vliv pouze bodový. Lze tedy uzavřít, že hodnoty krajinného rázu předvídané v § 12 ZOPK budou zachovány a není tedy důvod souhlas s ohledem na výše uvedené neudělit. Aby nedošlo ke zhoršení vlivu záměru zejména na krajinný ráz v bezprostředním okolí, uložil krajský úřad povinnost udržovat VTE v šedé barvě bez jakýchkoli barevných doplňků (plakátů, reklam atp.). Stejně tak není žádoucí na VTE instalovat další doprovodné prvky jako ochozy, antény či kabely, které by vzhled VTE zvýrazňovaly. Rovněž je třeba instalované světelné letecké překážkové značení vybavit softwarem schopným přizpůsobit jeho svítivost aktuálnímu jasů oblohy, a stínítkem snižujícím (případně zcela eliminujícím) vyzařování ve vertikálních úhlech $< -1^\circ$ za současného dodržení minimální svítivosti. Jedná se o technologické zařízení, které sníží viditelnost záměru z větší dálky.

Na základě výše uvedeného a za dodržení stanovených podmínek je záměr VTE Kozolupy s ohledem na jeho umístění akceptovatelný.

Z hlediska ZOPK – výrok č. II (uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů):

Dle § 5 odst. 3 ZOPK je orgán ochrany přírody oprávněn uložit zajištění či použití technicky a ekonomicky dostupných prostředků, aby nedocházelo ke zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, včetně narušení migračních tras živočichů. Předpokladem je, že tak neučiní povinná osoba sama. V daném případě dospěl krajský úřad k závěru, že je třeba zajistit, aby stanoviště VTE (tři věže) nebylo oploceno, tj. aby nedocházelo k narušení migračních tras živočichů, obzvláště z důvodu blízkého územního systému ekologické stability – lokálních biokoridorů. Zároveň je dle krajského úřadu žádoucí omezit negativní vlivy případného osvětlení stavení a samotných VTE. Použití nevhodného osvětlení má negativní vliv na živočichy, a to jak přímo – tj. v místě osvětlení, tak nepřímo – vlivem šíření světla do okolí. Negativní vlivy představují např. vytváření umělých bariér přes migrační cesty, narušení interakcí mezi organismy atp. Proto krajský úřad stanovil, aby při instalaci osvětlení byla respektována Technická norma ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení a venkovní osvětlení bylo řešeno pohybovým čidlem, tj. aby se v místě nenacházelo stálé, zejména noční, osvětlení.

Z hlediska ZOPK – výrok č. III (stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků):

K žádosti o JES pro předmětný záměr bylo přiloženo hodnocení zpracované dle § 67 ZOPK autorizovanou osobou Ing. Mgr. Michalem Pravcem (Větrný park Kozolupy, 2025; dále jen „H67“). Dle H67 se v místě záměru a jeho okolí vyskytuje řada obecně chráněných druhů ptáků (str. 27 H67). Záměr jako takový je situován na zemědělské půdě, která je intenzivně obhospodařovaná. Ze zákazů stanovených v § 5a odst. 1 ZOPK dle krajského úřadu přichází pro předmětný záměr pouze zákaz úmyslného usmrcování, a to pro ptáky létající vysoko nad zemským povrchem. Z detekovaných druhů tak přichází v úvahu pouze káně lesní a volavka popelavá. Zde hrozí riziko střetu s rotorem VTE, a tedy k usmrcení jedinců těchto druhů ptáků. Zákaz stanovený v § 5a odst. 1 písm. a) ZOPK je vázán na úmyslné jednání. V daném případě je krajský úřad názoru, že usmrcování ptáků může být činěno v úmyslu nepřímém, tj. hlavním účelem je jiné jednání (v konkrétním případě provoz VTE), nicméně náhodnému usmrcování vysoko létajících ptáků se při něm nelze absolutně vyhnout (detekovací systém je řešen v části týkající se výjimky dle § 56 ZOPK). Z tohoto důvodu přistoupil krajský úřad ke stanovení odchylného postupu ze zákazu usmrcovat ptáky stanoveného v § 5a odst. 1 písm. a) ZOPK, a to v rozsahu nižších jednotek kusů. V případě nálezu usmrceného jedince provozem rotoru bude tento nález fotograficky zdokumentován a nahlášen krajskému úřadu. Aby mohl být odchylný postup stanoven, musí absentovat jiné uspokojivé řešení a zároveň existovat důvod dle § 5b odst. 1 ZOPK. Dle § 82a odst. 1 písm. a) ZOPK výroby energie z obnovitelných zdrojů slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti pro potřeby posouzení dle § 5b odst. 1 ZOPK. Důvod pro odchylný postup pro předmětný záměr je tedy stanoven přímo zákonem. V daném případě má krajský úřad za to, že neexistuje ani jiné uspokojivé řešení, vyjma nulové varianty. Realizací záměru jsou dotčeny běžně se vyskytující druhy ptáků. I v případě přemístění záměru existuje minimální pravděpodobnost, že by tyto druhy, popř. i druhy jiné, nebyly záměrem potencionálně ovlivněny. Lokalita záměru se navíc nachází dle mapy zveřejněné na webových stránkách Ministerstva životního prostředí, která obsahuje limity umísťování VTE (tzv. semafor), v zelené oblasti, tj. oblasti s minimálními negativními vlivy na zájmy chráněné mj. ZOPK. Krajský úřad v době povolení odchylného postupu nemá povědomí o jiném existujícím řešení, resp. lokalizaci VTE, které by znamenalo absolutní eliminaci negativních vlivů provozu VTE na volně žijící ptáky. V souladu s § 5b odst. 3 ZOPK krajský úřad stanovil způsob kontrol, tj. bude provádět namátkové kontroly provozu VTE min. 4x ročně. Žadatel je pak v souladu § 5b odst. 5 ZOPK povinen ročně hlásit krajskému úřadu využití povoleného odchylného postupu.

Na běžné rušení a ohrožování ptáků v souvislosti se stavební činností dopadá § 5 odst. 3 ZOPK, dle kterého jsou mj. právnické osoby povinny při stavebních činnostech postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu a zraňování živočichů a ničení jejich biotopů, včetně narušení migračních tras, které mu lze zabránit technicky a ekonomicky dostupnými prostředky. Krajský úřad je toho názoru, že vůči ostatním detekovaným druhům ptáků tato zákonná povinnost i s ohledem na hodnocení vlivu zásahu v H67 je dostačující k jejich ochraně.

Z hlediska ZOPK – výrok č. IV (výjimka ZCHDŽ):

Realizací záměru bude dle H67 zasaženo do biotopu a dojde k rušení, popř. i usmrcování ZCHDŽ. Záměrem jsou dotčeny tyto ZCHDŽ: čmelák skalní, slepýš křehký, krkavec velký, luňák hnědý, moták pochop, netopýr rezavý, netopýr hvízdavý, netopýr nejmenší, netopýr parkový, ťuhýk obecný, vlaštovka obecná, ťuhýk šedý, bramborníček hnědý, žluva hajní, krutihlav obecný, lejsek šedý, netopýr vodní, netopýr řasnatý, netopýr vousatý/Brandtův, netopýr večerní, netopýr černý.

Krajský úřad posoudil, zda záměr představuje škodlivý zásah vůči těmto druhům, a je třeba pro jeho realizaci disponovat výjimkou dle § 56 ZOPK. U ZCHDŽ ťuhýk obecný, vlaštovka obecná, ťuhýk šedý, bramborníček hnědý, žluva hajní, krutihlav obecný, lejsek šedý, netopýr vodní, netopýr řasnatý, netopýr vousatý/Brandtův, netopýr večerní, netopýr černý, nelze dle H67 usuzovat o škodlivém zásahu do biotopu těchto druhů či vůči jedincům těchto druhů. Jedná se o druhy, které buď nelétají ve výškách, v nichž by hrozil střet s rotory VTE, či se nejedná o druhy, pro něž by dotčené pozemky představovaly vhodný biotop. Z tohoto důvodu nejsou zmíněné druhy v rámci výjimky dle § 56 ZOPK řešeny.

Naopak druhy: čmelák skalní, slepýš křehký, krkavec velký, luňák hnědý, moták pochop, netopýr rezavý, netopýr hvízdavý, netopýr parkový budou v důsledku stavební činnosti rušeny, dojde k poškozování či ničení jejich sídel, a může docházet i k usmrcování jedinců těchto druhů, a to i provozem VTE.

Výjimku ze zákazů u ZCHDŽ je dle § 56 ZOPK možné povolit, převažuje-li jiný veřejný zájem nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody.

U ZCHDŽ, které jsou chráněny dle práva Evropské unie, lze pak výjimku ze základních podmínek ochrany povolit za splnění čtyř podmínek:

- 1) převaha jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody
- 2) existující důvod dle § 56 odst. 2 ZOPK

K ad 1) a 2) lze odkázat na vyvratitelnou domněnku v § 82a odst. 1 písm. c) ZOPK. Byť je samotná ochrana ZCHDŽ veřejným zájmem, zákonodárce stanovil, že pro záměry výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů se má za to, že na jejich realizaci převažuje veřejný zájem nad ochranou ZCHDŽ. Záměrem jsou dotčeni vesměs běžné druhy ZCHDŽ a krajský úřad neshledal důvody, kterými by zákonem stanovenou domněnku vyvrátil. Zmíněné ustanovení ZOPK rovněž předpokládá, že pro záměry výroben energie z OZE je dán důvod pro povolení výjimky dle § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK.

- 3) neexistence jiného uspokojivého řešení

Dalším předpokladem povolení výjimky je, že neexistuje jiné uspokojivé řešení. Záměr byl předložen v jedné variantě. Dle žadatele byla daná lokalita posouzena jako vhodná pro umístění záměru, jelikož není v rozporu s územně plánovací dokumentací, dle správců sítí vyplynuly i konkrétní body umístění. Lokalita vyplynula jako vhodná na základě výsledků provedeného měření větru a koresponduje s lokalitami vhodnými pro

umísťování VTE dle mapy zveřejněné Ministerstvem životního prostředí stanovující limity veřejný zájmů pro umístění takovýchto záměrů. Žadatel předkládá stanoviska správců sítí, studii měření větru a výřez mapy zveřejněné na webových stránkách Ministerstva životního prostředí.

Krajskému úřadu je zřejmé, že předmětný záměr musí být s ohledem na svoji povahu a velikost umístěn v dostatečné vzdálenosti od obydlí, v lokalitě musí být vhodné větrné podmínky, záměr musí být připojitelný do distribuční sítě a nesmí být ve střetu se zájmy chráněnými zvláštními právními předpisy, nejen ZOPK. Z tohoto důvodu byla i vytvořena výše zmíněná mapa oblastí s limity veřejných zájmů (tzv. semafor), z níž plyne vhodnost umístění VTE. Předmětný záměr je situován v oblasti se zelenou barvou, tj. v oblasti s předpokládaným minimem střetů s chráněnými veřejnými zájmy a zároveň vhodnými podmínkami (např. větrnými). K tomu je nutno doplnit, že předmětnou stavbou budou dotčeny relativně běžně se vyskytující druhy ZCHDŽ a nelze důvodně předpokládat, že by nebyly dotčeny v jiné lokalitě vůbec. Z těchto důvodů nezbývá než konstatovat, že v daném případě dle krajského úřadu není pro daný záměr prokázáno jiné uspokojivé řešení, které by představovalo mírnější zásah do zájmů chráněných ZOPK.

4) neovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany

Vliv na jednotlivé dotčené ZCHDŽ vyplývá z H67 a lze jej shrnout takto:

Čmelák skalní: Jedná se o hojný druh čmeláka, který je chráněn v kategorii ohrožených. V lokalitě byl detekován pouze v počtu několika exemplářů na okraji lesa. Nelze však vyloučit existenci hnízd v místě záměru, např. obsazení myších děr. Vliv je shledán žádný až mírně negativní. Vzhledem k hojnosti tohoto druhu nelze uvažovat o tom, že by zásah do jeho biotopu výstavbou VTE s ohledem na minimální zábory půdy představoval zásah ovlivňující populaci tohoto druhu čmeláka.

Slepýš křehký: Jedná se o silně ohrožený druh plaza, který využívá různé typy biotopů, zejména okraje lesů, paseky, pole, louky rumiště i lomy. Bezlesé krajině se vyhýbá. V dotčené lokalitě byl detekován nedaleko plánovaného umístění VTE č. 2 a 3, a to v malých alejích podél polních cest. Předpokládaným vlivem je náhodné usmrcování jedinců pojezdy techniky a dopravních aut při výstavbě, příp. zábor biotopu. Vliv je hodnocen jako žádný až slabě negativní. Krajský úřad proto stanovil, aby byl vybudován v blízkosti každé realizované VTE jako náhradní biotop plazníků stanovených rozměrů a po dobu výstavby byly instalovány na staveništi migrační zábrany, aby bylo negativnímu vlivu na tohoto plaza maximálně zabráněno. Předpokladem je rovněž záchranný transfer nalezených jedinců při výstavbě.

Krkavec velký: Tento ohrožený druh ptáka je v české krajině již zcela běžný, tj. i v lokalitě plánovaného záměru. V této oblasti hnízdí cca ve 2 párech, pravidelně se zde pohybují 3-4 jedinci. Dle H67 se tento druh s ohledem na vlastní průzkumy větrným turbínám bez problémů vyhýbá. Dle krajského úřadu však nelze absolutně vyloučit náhodný střet s rotorem VTE, tudíž je na místě z důvodu předběžné opatrnosti ošetřit tento případný střet výjimkou.

Moták pochop: V lokalitě byl v době průzkumů zjištěn 1x jeden samec při nízkém přeletu. Jedná se o ohrožený druh ptáka, který je výborným letcem a střety s turbínami jsou málo pravděpodobné. Co se týče udělení výjimky, postupuje krajský úřad rovněž z předběžné opatrnosti, jelikož střet s rotorem nelze absolutně vyloučit.

Luňák hnědý: Tento kriticky ohrožený druh ptáka byl detekován pouze při přeletu nebo kroužení, dozajista v lokalitě nehnízdí. I tento pták je dobrý letec a turbínám se zpravidla vyhýbá. Výjimka je řešena rovněž z předběžné opatrnosti.

Byť střet s detekovanými druhy ptáků je málo pravděpodobný, nelze jej absolutně vyloučit. Stejně tak nelze vyloučit náhodný výskyt jiného druhu vysoko létajícího velkého ptáka, např. při migraci (např. čáp, luňák červený, orel mořský), a proto krajský úřad podmínil udělení výjimky automatickým kamerovým systémem, který je schopen velké ptáky na určitou vzdálenost detekovat a rotory VTE včas zastavit.

Součástí H67 a součástí dokladů připojených k projektové dokumentaci jsou i výsledky chiropterologického průzkumu lokality se zhodnocením detekovaných druhů netopýrů, výskytu lokalit zimních a letních kolonií netopýrů v blízkosti záměru a možnými vlivy na jednotlivé druhy netopýrů. H67 pak zjištěné druhy netopýrů (9) rozdělilo do dvou skupiny – druhy nízkolétající, tj. pod výškovou hranicí 60 m nad zemí, které nejsou z hlediska střetu s rotory VTE rizikové, a druhy létající vysoko, u kterých hrozí střet s rotory (tj. netopýr rezavý, netopýr hvízdavý, netopýr nejmenší, netopýr parkový – předmět udělované výjimky). Detekovaná letní a zimní stanoviště (až na výjimku EVL Všeruby-kostel) hostí většinou jen jednotlivce. Zimoviště a místa letních kolonií jsou od sebe vzdálena nedaleko, a tak nevzniká potřeba vzdálenější migrace, tj. napříč územím s plánovanými VTE. Přítomnost netopýrů v dotčené lokalitě je pravděpodobná při migraci na lokality ve Vejprnicích a Městě Touškově. V zájmovém území se jako hlavní migrační trasa předpokládá údolí řeky Mže. Rizikové druhy netopýrů byly monitorovány v době migrace, v letových výškách lopatek VTE (70 m). Tyto druhy migrují údolím řeky Mže a odtud zalétávají za lovem do určitého koridoru podél údolí. V okolí pozic plánovaných VTE se tyto druhy vyskytují zejména mimo období migrace, kdy ale létají v nižších výškách. Nelze však vyloučit možný pohyb i ve výškách vyšších, a tudíž je žádoucí z předběžné opatrnosti řešit možné střety s netopýry výjimkou, tj. škodlivý vliv záměru nelze bez dalšího na jedince rizikových druhů netopýrů vyloučit. Netopýr nejmenší nebyl zařazen do předmětu výjimky, byť se jedná o rizikový druh. Důvodem je skutečnost, že tento druh byl na lokalitě zaznamenán jen jednou, přičemž lokalita nepředstavuje jeho vhodný biotop. Tento druh loví nejčastěji nad mokřinami a vodními plochami, tudíž se nepředpokládá střet s VTE instalovanými na poli.

Netopýr hvízdavý: V lokalitě se jedná o nejběžnější druh, jeho počty byly vyšší v období migrace. Obecně se jedná o druh, který se řadí do druhů s vysokým rizikem kolize s VTE. Byť nedochází k záboru biotopu, při lovení může dojít ke střetu s vlivy rotoru VTE.

Netopýr parkový: V lokalitě byl monitorován ojedinele v při jarní migraci druhu v dubnu, a to ve výšce do 30 m nad zemí. Dále pak byl zaznamenán v srpnu a říjnu, což značí jeho přítomnost v lokalitě v souvislosti s migrací. Je to druh, který v naší krajině zimuje, rozmnožuje se a napříč krajinou migruje. Ve vyšších výškách byl jeho let zaznamenán

v severní části zkoumaného území. Jedná se rovněž o druh s vysokým rizikem střetu s VTE, tudíž je žádoucí v daném případě řešit výjimku jako u druhu předchozího.

Netopýr rezavý: Na lokalitě se vyskytoval zejména v letním a podzimním období v severní části lokality, početnost nebyla vysoká. Nicméně se opět jedná o druh s vysokým rizikem střetu s VTE, a proto je tento druh řešen v rámci výjimky.

U vyjmenovaných druhů netopýrů, které se řadí mezi silně ohrožené druhy, tedy nelze absolutně vyloučit možný střet s rotory VTE, nicméně pravděpodobně se bude jednat s ohledem na lokalitu (pole) o střet ojedinělý. Dle H67 se jedná o vliv mírně negativní. Bez dalšího však nelze předpokládat, že by se jednalo o tak zásadní ovlivnění těchto druhů, že by mělo škodlivý vliv na příznivý stav jejich populací. Aby bylo možné vliv na netopýry posoudit, stanovil krajský úřad jako podmínku povolení výjimky povinnost realizovat dvouletý monitoring na netopýry a i na ptáky, který zajistí odborně způsobilá osoba a výsledky monitoringu budou předáván krajskému úřadu. Za účelem zajištění ochrany netopýrů, uložil krajský úřad jako podmínku povolení výjimky instalaci ultrazvukového plašiče PRG na VTE a omezení nočního provozu VTE č. 3 od 15. srpna do 15. října kalendářního roku. V nočním čase (od úředního západu slunce do úředního východu slunce) bude VTE č. 3 vypnuta, pokud venkovní teplota přesáhne 10°C (v říjnu 5°C) a rychlost větru se bude pohybovat do 6 m/s. VTE č. 3 byla dle H67 posouzena z hlediska možného vlivu na netopýry jako nejrizikovější, tudíž za účelem minimalizace vlivu na netopýry je žádoucí provoz této VTE omezit. Aby krajský úřad mohl tuto podmínku kontrolovat, je žadatel povinen vést evidenci zaznamenané rychlosti větru a provozu VTE č. 3 a na výzvu ji předložit krajskému úřadu.

S ohledem na výše uvedené je třeba konstatovat, že veškeré ZOPK stanovené podmínky pro udělení výjimky dle § 56 ZOPK byly splněny, a proto krajský úřad vyjádřil souhlas s jejím povolením.

Zbylé podmínky vychází ze ZOPK, tj. nastavení způsobu kontrol a oznamovací povinnosti. Předpokladem je rovněž zajištění biologického dozoru, aby bylo maximálně zabráněno negativním vlivům na ZCHDŽ při stavebních pracích.

Krajský úřad dále posoudil, zda nedojde k dalším vlivům na zájmy chráněné ZOPK, přičemž tyto neshledal. Přímo se VTE nedotýkají žádného VKP, nedochází ke kácení dřevin rostoucích mimo les ani k dalším zásahům, které by vyžadovaly souhlas orgánu ochrany přírody.

Ostatní zájmy chráněné právními předpisy na úseku životního prostředí nejsou tímto záměrem dotčeny.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

v.z. Mgr. Jaroslav Nálevka
vedoucí oddělení technické ochrany životního prostředí

Mgr. Martin Plíhal
vedoucí odboru životního prostředí

podepsáno elektronicky

Doručí se:

SMARTTECH s.r.o., Urešova 1682/11, 148 00 Praha Kunratice, ISDS: d8skd6a

Městský úřad Nýřany, odbor životního prostředí, orgán ochrany ZPF, Purkyňova 1017/22, 304 66 Plzeň, ISDS: 8hrbtcq

Na vědomí:

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Kozolupy, Kozolupy 147, 330 32, ISDS: afubkvt

Obec Vochoř, Vochoř 6, 330 23 Vochoř, ISDS: mhcbndt

Obec Bdeněves, Bdeněves 49, 330 32 Bdeněves, 9d3avm3

Město Město Touškov, Dolní náměstí 1, 330 33 Město Touškov, ISDS: 7qcbhpc

Obec Myslinka, Myslinka 6, 330 23 Nýřany, ISDS: 36dbucv

Obec Vejprnice, Mírová 17, 330 27 Vejprnice, ISDS: yjtbarh