

P E T I C E

PROTI ZÁMĚRU UMÍSTĚNÍ A REALIZACI VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ OBCE KOZOLUPY A V OKOLNÍM ÚZEMÍ

podle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a ustanovení § 1 a násl. zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním

MY, NÍŽE PODEPSANÍ, VYJADŘUJEME ZÁSADNÍ NESOUHLAS SE ZÁMĚREM VÝSTAVBY VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN (VTE) V KATASTRÁLNÍM ÚZEMÍ OBCE KOZOLUPY A V OKOLNÍM ÚZEMÍ.

JSME PŘESVĚDČENÍ, ŽE TAKTO ZÁSADNÍ ZÁMĚR BUDE MÍT VÝZNAMNÉ DOPADY NA ŠIRŠÍ OKOLÍ V DOSAHU PLÁNOVANÝCH ZAŘÍZENÍ, A TO ZEJMÉNA S OHLEDEM NA CHARAKTER KRAJINY, HUSTOTU STÁVAJÍCÍ ZÁSTAVBY, BUDOUCÍ ROZVOJ OBCÍ, STEJNĚ JAKO NA OCHRANU OBYVATEL PŘED KUMULATIVNÍMI NEGATIVNÍMI DOPADY NA ZDRAVÍ A BEZPEČNOST LIDÍ I ZVÍŘAT.

ŽÁDÁME ORGÁNY VEŘEJNÉ SPRÁVY, ORGÁNY DOTČENÝCH OBCÍ I PLZEŇSKÉHO KRAJE, ABY VYUŽILI VŠECHNY ZÁKONNÉ KROKY K TOMU, ABY TENTO ZÁMĚR NEBYL REALIZOVÁN A ABY NEBYLO ZASAHOVÁNO DO NAŠICH PRÁV A SVOBOD NA OCHRANU ZDRAVÍ, NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A NA OCHRANU VLASTNICTVÍ A JEHO NERUŠENÉ UŽÍVÁNÍ.

ADRESÁTI: Zastupitelstvo obce Kozolupy, zastupitelstva dotčených okolních obcí (zejména Vochov, Vejprnice, Tlučná, Myslinka, Bdeněves, Město Touškov a další obce a orgány veřejné správy podle skutečného nebo potenciálního územního, environmentálního či socioekonomického dotčení), Krajský úřad Plzeňského kraje, hejtmán Plzeňského kraje, Rada a Zastupitelstvo Plzeňského kraje, Dopravní a energetický stavební úřad (DESÚ), Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo pro místní rozvoj, Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Česká inspekce životního prostředí a Veřejný ochránce práv.

ODŮVODNĚNÍ

Odkazujeme na ochranu práva na příznivé životní prostředí podle čl. 35 a na ochranu vlastnického práva podle čl. 11 Listiny základních práv a svobod. Současně připomínáme, že orgány územní samosprávy jsou povinny pečovat o rozvoj svěřeného území a o potřeby svých občanů. Zastupitelstva obcí i zastupitelstvo kraje nesou odpovědnost za ochranu kvality života obyvatel, krajinného rázu a dlouhodobého rozvoje území. VTE jsou proměnlivým zdrojem energie závislým na počasí a jejich výroba často neodpovídá aktuálním potřebám elektrizační soustavy. Na zvyšující se nároky na řízení stability soustavy dlouhodobě upozorňuje i provozovatel přenosové soustavy ČEPS. Strategické dokumenty české energetiky proto počítají především s rozvojem stabilních zdrojů výroby elektřiny.

1. Kumulativní vlivy a akcelerační zóna

Upozorňujeme na nutnost posouzení kumulativních vlivů, tedy souhrnných dopadů více obdobných zařízení (VTE) a dalších energetických projektů v širším území. Požadujeme, aby byl záměr posouzen v kontextu připravovaných akceleračních zón, a aby byla provedena místně specifická analýza dopadů s ohledem na konkrétní podmínky širšího území, morfologii terénu, skutečné vzdálenosti obytné zástavby a budoucí záměry. Požadujeme, aby nedocházelo k izolovanému posuzování jednotlivých projektů („salámová metoda“) a aby tím nedocházelo k postupné realizaci záměrů bez řádného posouzení všech možných vlivů, zejména vlivů na životní prostředí (EIA).

2. Dopady na krajinu, rekreaci a přírodu

Plánované VTE mohou představovat výrazný, a hlavně dlouhodobý, zásah do charakteru krajiny a stát se vizuálně dominantními prvky v širším okolí mnoha obcí. S ohledem na výšku moderních větrných elektráren může jejich vizuální působení zasahovat do krajinného rázu na značné vzdálenosti a ovlivnit charakter širšího území. Dotčené území slouží k bydlení, rekreaci, pěší turistice, běhu i cyklistice a představuje významné zázemí pro každodenní pobyt obyvatel v krajině. Obáváme se narušení krajinného rázu, rekreační hodnoty území i negativních vlivů na biodiverzitu, zvěř, migrační trasy a hospodářská zvířata.

3. Dopady na budoucí rozvoj obcí

VTE jsou zařízení s dlouhou životností a jejich umístění může významně omezit nebo zastavit budoucí rozvoj obcí, zejména bytovou výstavbu, územní plánování, zastavitelné plochy, cyklotrasy, veřejnou infrastrukturu i další využití území. Je proto nutné komplexně zohlednit všechny předvídatelné dlouhodobé dopady projektu po celou dobu jeho životnosti.

4. Hodnota nemovitostí a dostupnost bydlení

Realizace větrného parku může negativně ovlivnit tržní hodnotu nemovitostí a pozemků, jejich prodejnost i dostupnost financování bydlení. Kvalita prostředí má přímý vliv na hodnotu majetku i atraktivitu obcí pro budoucí obyvatele.

5. Ekonomické otázky a kompenzace

Veřejnosti je prezentován argument finanční kompenzace pro obec Kozolupy. Není však zřejmé, jak jsou dlouhodobě garantované a právně vymahatelné po celou dobu životnosti zařízení. Dále není zřejmé, jak budou kompenzace spravedlivě zohledněny u dalších sousedních katastrálních území a zda jejich výše všem dotčeným dostatečně vyváží (potenciální) újmu.

6. Dopady na zdraví a kvalitu života

Občané vyjadřují důvodné obavy ze zvýšené hlukové zátěže, neslyšitelného nízkofrekvenčního hluku a infrazvuku, který může mít značně negativní dopady na zdraví, dále ze stroboskopického efektu a vrhání pohyblivých stínů od lopatek vč. vlivu výstražného leteckého překážkového osvětlení, zejména v noční době. Tyto vlivy mohou negativně dopadat nejen na kvalitu spánku, psychickou pohodu a komfort bydlení. Požadujeme jejich odborné, nezávislé, plné a komplexní posouzení.

POŽADAVKY PETICE

Žádáme orgány veřejné správy a samosprávy, aby při posuzování tohoto záměru:

1. zajistily **důkladné, nezávislé a transparentní** posouzení všech vlivů záměru, především na životní prostředí a veřejné zdraví,
2. vyžadovaly **prověření záměru** v režimech ochrany životního prostředí včetně EIA,
3. posoudily všechny, byť i jen potenciální **kumulativní a meziobecní dopady**,
4. zajistily, aby veškeré podklady a posudky byly **odborné, nezávislé, veřejně dostupné** a založené na místně specifickém posouzení skutečných podmínek v území,
5. při pořizování nebo změnách územních plánů **nepřipustily umístování VTE**, zvláště pokud by jejich realizace mohla ohrozit či omezit kvalitu života obyvatel, charakter krajiny, hodnotu území a dlouhodobý rozvoj obcí,
6. **včas a prokazatelně informovaly obyvatele** a umožnily jim účinnou účast ve všech souvisejících a navazujících řízeních,
7. **prověřily zákonnost dosavadních postupů** a podkladů a v případě zjištění nedostatků využily všechny zákonné nástroje včetně prezkumných postupů a případného soudního prezkumu,
8. aby obec **Kozolupy i okolní obce zapojily obyvatele do rozhodování** o takto zásadním záměru vhodnou **formou přímé účasti** široké veřejnosti, a rovněž aby **jednotliví zastupitelé obce Kozolupy veřejně a transparentně vyjádřili svůj postoj** k umístování větrných elektráren v tomto území s ohledem na všechny v této petici uvedené okolnosti, na charakter území a jeho okolí a na veřejný zájem.

Petiční výbor ustanovený dne 2. března 2026:

- 1) Pavla Zajíčková, Vochov 238, 330 23
 - 2) JUDr. Petr Víška, LL.M., Pod Křimichem 827, Tlučná, 330 26
 - 3) Ing. Jiří Tesař, Ph.D., Bdeněves 271, 330 32
- Za petiční výbor jedná: Ing. Soňa Špilarová, Kozolupy 312, 330 32

- 4) Ing. Soňa Špilarová, Kozolupy 312, 330 32
- 5) Lada Hubená, Vochov 139, 330 23
- 6) Ing. Zuzana Svobodová, Bdeněves 201, 330 32
- 7) Ing. Radek Medfický, U stadionu 403, Město Touškov, 330 33